

**Предметно - содержательный анализ выполнения заданий ГИА по истории
учащимися г. Мончегорска в 2014-2015 учебном году.**

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории с древности по настоящее время. Общее количество заданий – 35. Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержала 5 заданий с развернутым ответом (таблица 1). Проверка выполнения заданий этой части проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
Итого	35	44	100	

В части 1 работы задания были условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19); основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21); иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, относились к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могли быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагалось выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относились задания 1–22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относились задания, в которых от обучающегося требовалось самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и

применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника должна была быть направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являлись 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относились задания, в которых обучающиеся должны были выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являлись 33, 34 и 35.

Максимальный первичный балл за работу – 44, минимальный, необходимый для получения отметки «3» - 13.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–12	13–23	24–34	35–44

На основе анализа выполнения экзаменационной работы по объектам контроля специалистами ФИПИ сделаны следующие общие выводы.

1. При выполнении заданий выпускниками по всем объектам контроля, представленным в экзаменационной работе, следует отметить возрастающий уровень выполнения работ. Особо следует отметить высокий уровень выполнения заданий по периоду VIII–XVIII вв.
2. Анализируя выполнение учащимися заданий части 1 экзаменационной работы, следует отметить, что с некоторыми темами выпускники справились хуже, чем с остальными. Среди «проблемных» тем, независимо от типа задания, следует выделить следующие: «Внешняя политика России в XVII в. Вхождение Левобережной Украины в состав России», «Движение декабристов», «Отечественная война 1812 г.», «Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология. Западники и славянофилы», «Общественные движения второй половины XIX в.», «Великие реформы 1860–1870-х гг.», «Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Россия в военно-политических блоках», «Контрреформы 1880-х гг.», «Революция в России в 1917 г. Падение монархии», «Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры», «Гражданская война. Белое движение. «Военный коммунизм»», «Новая экономическая политика», все темы по периоду перестройки в СССР и истории современной России, а также темы по истории культуры (независимо от периода истории).
3. Из анализа выполнения части 1 следует, что учащиеся лучше справились с заданиями на знание дат. Нужно отметить достаточно высокий уровень выполнения заданий на поиск информации в источнике и относительно низкий уровень выполнения заданий на знание причин и следствий событий по всем периодам.
4. Анализ выполнения части 2 свидетельствует о сложившейся иерархии заданий этой части работы по уровню трудности: самыми трудными являются задания на группировку фактов, понятий и на установление хронологической последовательности событий, менее

трудными – на умение извлекать информацию из источника и систематизацию фактов, понятий, дат. Задания этой части зарекомендовали себя как эффективный инструмент проверки несложных умений. Поэтому целесообразно в будущем расширить состав проверяемых в части 2 умений за счет заданий новых типов .

5. Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показывают, что со всеми типами заданий, представленными в этой части, учащиеся справились значительно успешнее, чем ранее. Но следует признать, что задания части 3 могут и должны работать эффективнее в качестве измерителя уровня овладения учащимися основными общеучебными и специальными (предметными) умениями. Это должно выражаться, прежде всего, в изменении перечня умений, проверяемых частью 3 работы в сторону их большего разнообразия.

Чтобы без труда выполнять новые задания на сравнение, надо, прежде всего, уметь сравнивать объекты. Это значит, что учащийся должен уметь: проанализировать свойства объектов, предложенных для сравнения; определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров); выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнения), а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав результаты.

Задание на работу с информацией, представленной в виде схемы, предполагает указание выпускником слова (сочетания слов), пропущенного в данной схеме. Выполнение данного задания предполагает умение учащегося читать простейшие схемы и, несомненно, наличие у него знаний в рамках проверяемой темы. Думается, что для большинства учителей работа со схемами не является чем-то новым и они регулярно обращаются на уроках, например, к генеалогическим схемам.

Задание-задача имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация (она не всегда может быть связана с известными историческими деятелями, в ней может идти речь об абстрактном простом человеке определенной эпохи, например крестьянине, колхознике), которая непосредственно связана с важным историческим событием, явлением, процессом. От учащегося требуется установить связь данной конкретной ситуации с этим важным событием (явлением, процессом) и ответить на соответствующие вопросы, один из которых, как правило, начинается со слова «почему». Это задание предполагает анализ учащимся исторической ситуации, а не просто припоминание им определенной исторической информации (такое случается, когда при выполнении типового задания учащегося спрашивают, например, о причинах перехода к политике опричнины, и ему достаточно без анализа ситуации просто вспомнить эти причины), так как ситуация, предложенная для анализа учащимся, не могла встретиться в рамках изучения курса истории, и, чтобы связать ее с пройденным материалом, в ней надо разобраться. Подготовка к выполнению таких заданий может иметь «дедуктивный» характер, когда учитель при изучении определенных тем курса истории связывает важное событие (явление, процесс) с изменением жизни людей из разных социальных групп, изменением облика городов, культуры и т.п. и иллюстрирует данное изменение конкретными примерами. Но такая работа должна сочетаться с выполнением заданий в

форме ГИА, где учащийся будет самостоятельно, но под руководством учителя, пытаться установить связь незнакомой ситуации с событиями, изученными в курсе истории.

Задание на анализ источника направлено исключительно на проверку умения проводить логический анализ текста. Оно состоит в том, что учащемуся предлагается самостоятельно установить, например, причинно-следственные связи, существующие в отрывке. Если учащийся не совсем знаком с фактами, изложенными в отрывке, он, при наличии необходимых умений, способен проанализировать текст и выполнить задание. Подготовка к выполнению подобных заданий состоит в проведении под руководством учителя специальных занятий, на которых учащиеся будут исследовать различные по структуре фрагменты текста. Эта деятельность, конечно, не является самоцелью. Данный анализ необходим для лучшего понимания содержания учебных текстов и исторических источников.

Задание на составление плана ответа по какой-либо теме предполагает составление учащимся простого плана с пояснениями. Это должен быть план, пользуясь которым выпускник смог бы изложить определенную тему курса истории, например, отвечая у доски. Название «план с пояснениями» предполагает, что это план, состоящий не менее чем из трех пунктов, к двум из которых даны пояснения. Причем пояснения могут быть приведены в форме подпунктов, нумерованного перечня позиций или комментариев в свободной форме. Таким образом, с точки зрения оценки задания важна не форма составленного плана, а его содержание. При подготовке к выполнению этого задания рекомендуется организовать работу таким образом, чтобы учащиеся не только составили план, но и смогли воспользоваться этим планом при ответе по данной теме. В этом случае будут заметны все недостатки и достоинства составленного плана.

Следует помнить, что, как уже было отмечено, содержание предмета «История» включает изучение двух курсов: курса истории России, занимающего по объему учебного материала приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе и впредь будут присутствовать задания, включающие в себя элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, истории мировых войн, истории культуры и др.).

Образовательное учреждение	Количество сдававших	Не сдали	Подтвердили годовую оценку	Оценка ниже годовой	Средний балл по городу	Средний балл по области
сош №1, 5	4	1	1	3	25,25	20,66

Содержание заданий части 1 и результаты их выполнения

№	Проверяемое содержание	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности	Выполн или верно (кол-во)	Выполн или верно (%)	Выполн или верно (кол-во)	Выполн или верно (%)
				сош №5	сош №5	сош №1	сош №1
Часть 1							
1.	VIII – XVII вв	Знание дат	Б	1	100	2	66

2.	VIII – XVII вв	Знание фактов	Б	1	100	3	100
3.	VIII – XVII вв	Знание причин и следствий	Б	1	100	3	100
4.	VIII – XVII вв	Поиск информации в источнике	Б	0	0	3	100
5.	XVIII – начало XX в	Знание дат	Б	1	100	0	0
6.	XVIII – начало XX в	Знание фактов	Б	1	100	1	33
7.	XVIII – начало XX в	Знание причин и следствий	Б	1	100	2	66
8.	XVIII – начало XX в	Поиск информации в источнике	Б	0	0	1	33
9.	VIII – начало XX в	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	1	100	2	66
10.	VIII – начало XX в	Знание основных фактов истории культуры России	Б	0	0	1	33
11.	1914 – 1941 гг	Знание дат	Б	1	100	2	66
12.	1914 – 1941 гг	Знание фактов	Б	1	100	2	66
13.	1914 – 1941 гг	Знание причин и следствий	Б	0	0	2	66
14.	1941 – 1945 гг	Знание фактов	Б	1	100	2	66
15.	1941 – 1945 гг	Поиск информации в источнике	Б	1	100	2	66
16.	1945 – 2012 гг	Знание дат	Б	1	100	2	66
17.	1945 – 2012 гг	Знание фактов	Б	1	100	3	100
18.	1945 – 2012 гг	Поиск информации в источнике	Б	1	100	2	66
19.	1914 – 2012 гг	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	0	0	2	66
20.	1914 – 2012 гг	Знание основных фактов истории культуры России	Б	0	0	2	66
21.	VIII – XXI вв	Работа с исторической картой, схемой	Б	1	100		
22.	VIII – XXI вв	Работа с иллюстративным материалом	Б	1	100	2	66
23.	VIII – XXI вв	Установление последовательности	П	0	0	3	100

		событий					
24.	VIII – XXI вв	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	0	0	0	0
25.	VIII – XXI вв	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	0	0	2	66
26.	VIII – XXI вв	Работа со статистическим источником информации	Б	1	100	1	33
27.	VIII – XXI вв	Знание понятий, терминов	П	0	0	2	66
28.	VIII – XXI вв	Сравнение исторических событий и явлений	П	0	0	1	33
29.	VIII – XXI вв	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	0	0	1	33
30.	VIII – XXI вв	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	0	0	0	0
Часть 2							
31.	VIII – XXI вв	Анализ источника. Атрибуция документа	П	1	100	26-0 16-0 06-3	26-0 16-0 06-100
32.	VIII – XXI вв	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	1	100	36-2 06-1	36-66 06-33
33.	VIII – XXI вв	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	1	100	26-1 06-2	26-33 06-66
34.	VIII – XXI вв	Сравнение исторических событий и явлений	В	1	100	36-1 06-2	36-33 06-66
35.	VIII – XXI вв	Составление плана ответа на заданную тему	В	1	100	1	36-33 06-66

II. Успешно справились
Часть 1

Номера задания	Проверяемые элементы содержания	Справились (%) выпускников
1-3	VIII – XVII вв - Знание дат VIII – XVII вв - Знание фактов VIII – XVII вв - Знание причин и следствий	100
5-7	XVIII – начало XX в Знание дат XVIII – начало XX в Знание фактов XVIII – начало XX в Знание причин и следствий	100
9	VIII – начало XX в Знание выдающихся деятелей отечественной истории	100
11-12	1914 – 1941 гг - Знание дат 1914 – 1941 гг - Знание фактов	100
14-18	1941 – 1945 гг - Знание фактов 1941 – 1945 гг - Поиск информации в источнике 1945 – 2012 гг - Знание дат 1945 – 2012 гг - Знание фактов 1945 – 2012 гг - Поиск информации в источнике	100
21-22	VIII – XXI вв - Работа с исторической картой, схемой VIII – XXI вв - Работа с иллюстративным материалом	100
26	VIII – XXI вв - Работа со статистическим источником информации	100

Часть 2

Номера задания	Проверяемые элементы содержания	Справились (%) выпускников
31-35	VIII – XXI вв - Анализ источника. Атрибуция документа VIII – XXI вв - Анализ источника. Логический анализ структуры текста VIII – XXI вв - Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов VIII – XXI вв - Сравнение исторических событий и явлений VIII – XXI вв - Составление плана ответа на заданную тему	В разной степени 100

III. Наибольшие трудности вызвало выполнение заданий:

Часть 1

Номера задания	Проверяемые элементы содержания	Не справились (%) выпускников
4	VIII – XVII вв Поиск информации в источнике	100
8	XVIII – начало XX в Поиск информации в источнике	100
10	VIII – начало XX в Знание основных фактов истории культуры России	100
13	1914 – 1941 гг Знание причин и следствий	100
19-20	1914 – 2012 гг Знание выдающихся деятелей отечественной истории 1914 – 2012 гг Знание основных фактов истории культуры России	100
23-25	VIII – XXI вв Установление последовательности событий VIII – XXI вв Систематизация исторической информации (соответствие) VIII – XXI вв Систематизация исторической информации (множественный выбор)	100
27-30	VIII – XXI вв Знание понятий, терминов VIII – XXI вв Сравнение исторических событий и явлений	100

	VIII – XXI вв Работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – XXI вв Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	
--	--	--

V. Рекомендации:

О.В. Нефедова, доцент кафедры

преподавания общеобразовательных предметов

ГАУДПО МО «Институт развития образования», к.и.н.

«В 2015 году выпускники 9 классов хуже, чем другие периоды истории, знают события периода Великой Отечественной войны (в отличие от одиннадцатиклассников, которые эти задания выполнили успешнее, чем в прошлые годы). Причины, по-видимому, состоят в том, что большой объем информации не был воспринят учащимися 9 классов, которые впервые изучают данные темы, несмотря на празднование 70-летия со дня Победы в Великой Отечественной войне, где целеполагание было основано на эмоциональном воспроизведении событий и явлений.

Задания на знание достижений, фактов биографии выдающихся деятелей отечественной истории и культуры были выполнены хуже, чем задания на знание других фактов. Необходимо констатировать общий низкий уровень сформированности умений анализировать иллюстративный материал даже у мотивированных учащихся, а также хочется надеяться, что при усилении внимания педагогов к данной проблеме она может быть решена в будущем, как, например, работа с исторической картой и схемой, которая оказалась в этом году успешнее при снижении уровня выполнения работы в целом.

Думается, что проблемы в выполнении заданий связаны не так с отсутствием сформированности общеучебных умений, как с тем, что девятиклассники не обладают достаточным объемом знаний по истории для выполнения всей работы. Именно это является «резервом», который может показать более высокий результат на экзамене в случае проведения эффективной работы по формированию мотивации к изучению предмета и осознанного выбора предмета в качестве экзаменационной работы. В то же время результаты выполнения заданий 33-35 позволяют говорить также о недостаточной сформированности практически у большинства учащихся сложных комплексных умений, необходимых для использования даже имеющихся исторических знаний.

Учитывая результаты выполнения экзаменационной работы, рекомендуется большее внимание уделять изучению периода Великой Отечественной войны. Можно использовать различные средства повышения эффективности изучения именно этого героического периода нашей истории.

В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с иллюстративным материалом нужно обратить внимание учителей на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием иллюстраций: атрибуцию; самостоятельное изложение материала с опорой на иллюстрации; ответы на вопросы и составление вопросов по историческим иллюстрациям и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

Каждому учителю необходимо в качестве принципа принять необходимость начинать любой урок с работы с исторической информацией в разных знаковых системах (иллюстративных, графических, документальных), а затем уже подводить ребят к обобщениям и выводам, к формулированию исторических понятий и терминов.

Так как задания на проверку умений сравнивать исторические события, явления, процессы были выполнены крайне слабо, необходимо, чтобы каждый педагог целенаправленно работал над формированием данного умения, понимая и доводя до каждого учащегося понимание: чтобы выполнить задания на сравнение, надо, прежде всего, находить основания для сравнения объектов. Это значит, что учащиеся должны научиться определить, что конкретно предстоит сравнить, выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнения), а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав результаты.

При этом необходимо предостеречь учителей от постоянного использования заданий в формате ОГЭ при формировании этого умения: задания, включаемые в экзаменационную работу, предназначены для измерения, проверки знаний, но не являются учебными. Сравнение в учебных целях можно проводить, например, в виде сравнительной таблицы, имеющей столбцы: «линии сравнения», «объекты сравнения», «результаты сравнения». По окончании заполнения всех выделенных линий сравнения должен быть сделан общий вывод. Конечно, такая работа должна сопровождаться тщательным разбором на уроках.

Трудности, которые вызвало выполнение задания-задачи 33, по-видимому, связаны с проблемой понимания сущности исторических явлений и процессов выпускниками 9 классов. Подготовкой к выполнению данного задания будет являться определенное «оживление» истории, под которым следует понимать не только изучение характерных черт эпохи, но и их влияние на жизнь различных слоев населения: от правителей страны до простых крестьян. Как отмечалось, наиболее трудным оказалось задание 35, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме, состоящий из трех пунктов, конкретизировав два из них в подпунктах в свободной форме. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала.

Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от учащихся выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме. Необходимо отметить, что для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю. Как известно, знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение учащимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по истории могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2016 г.; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; методические рекомендации прошлых лет».