

**Предметно-содержательный анализ результатов
единого государственного экзамена
по русскому языку в 2014 году**

1. Характеристика контрольных измерительных материалов по русскому языку 2014 года

Принципы структурирования экзаменационной работы определяются современными подходами к преподаванию русского языка в школе: ориентированностью школьного курса на развитие речемыслительных и коммуникативных умений и навыков, общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе следующих документов:

- 1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования. Русский язык (Приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.).
- 2) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (Приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004г.).

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку 2014 г. состоял из трех частей и включал 3 типа заданий: с выбором ответа, кратким ответом и развернутым ответом. Задания экзаменационной работы позволяли оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе.

В нее были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

– **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2014 года по сравнению с 2013 годом: все основные характеристики работы в целом сохранены. Уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерий K2).

Часть 1 содержала 30 заданий с выбором ответа (A1–A30). Эти задания проверяли подготовку учащихся по русскому языку на **базовом уровне** и предназначались преимущественно для аттестации выпускников средней (полной) школы.

Задания первой части охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли:

– лингвистическую подготовку учащихся;

– владение важнейшими нормами русского литературного языка;

– практические коммуникативные умения (чтение).

Часть 2 состояла из 8 заданий с кратким ответом, проверяющих подготовку на **высоком уровне**.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагалось самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или цифр. Все 8 заданий второй части работы ориентированы на языковую, смысловую и речеведческий анализ текста, на основе которого экзаменуемому предстояло написать сочинение. От экзаменуемого требовалось найти в тексте примеры языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру.

Каждое правильно выполненное задание первой и второй частей работы оценивалось одним баллом. Исключение составляло задание В8. Максимальный балл за его выполнение – 4.

Часть 3 состояла из одного задания с развернутым ответом: выпускникам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Для оценки задания третьей части работы, контролирующего коммуникативную компетентность выпускников, была разработана система, включающая 12 критериев. Одни предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 1, другие – от 0 до 2 и от 0 до 3 баллов. Максимальное количество первичных баллов за третью часть работы – 23. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 64.

2. Основные результаты экзамена по русскому языку 2014 г.

1. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по русскому языку 2014г. по России составил 62,5 балла.
2. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по русскому языку 2014г. по Мурманской области составил 65,52 балла.
3. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по русскому языку 2014г. по г. Мончегорску составил 66,17 балла.

3. Основные результаты экзамена по русскому языку 2013 г.

Результаты ЕГЭ дают возможность отметить тенденции и составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения родному языку.

Средний тестовый балл

год	Россия	Мурманская обл.	Мончегорск
2011	60,5	65,4	62,2
2012	61,5	66,63	67,21
2013	63,4	61,79	60,85
2014	62,5	65,52	66,17

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной **компетенций** (таблица №1).

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развёрнутым ответом. Уровни сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

**Анализ уровня сформированности
основных предметных компетенций**

Таблица №1

Компетенция	Часть/уровень сложности	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения в 2014 г. (% в 2013 г.)
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)	Часть 1 (А) (базовый уровень)	Морфология А11	67,3 (64)
		Синтаксис А9–А10	71,3 (59,5)
		Речеведение А7–А8	84 (79)
	Часть 2 (повышенный уровень)	Словообразование В1	70,8 (55)
		Морфология В2	52,8 (48)
		Синтаксис В3–В6	68,5 (52)
		Речеведение В7–В8	79,7 (64)
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Часть 1 (А) (базовый уровень)	Орфоэпия А1	79,8 (78)
		Орфография А13–А19	75 (75)
		Пунктуация А20–А26	78,3 (69)
		Культура речи А2–А6	79,2 (77)
	Часть 3 (С) (повышенный уровень)	Орфография К7	71,7 (51)
		Пунктуация К8	62,5 (49)
		Грамматические нормы К9	68,3 (60)
		Речевые нормы К10–К12	79,7 (81)
Коммуникативная (речевые умения)	Часть 1 (базовый уровень)	Построение текста А27	84,2 (80)
		Понимание содержания текста А28–А29	77,3 (59)
		Понимание лексики текста А12, А30	83,5 (72)
	Часть 3 (повышенный уровень)	Понимание содержания текста К1	93,2 (80)
		Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста К2	69,8 (60)
		Отражение позиции автора исходного текста К3	87,5 (87)
		Выражение своего мнения К4	69,8 (50)
		Построение текста К5	75 (68)
		Выразительность речи К6	77,8 (66)

Из таблицы видно, что по всем показателям средний процент выполнения заданий увеличился в сравнении с результатами 2013 г.

Результаты ЕГЭ по русскому языку позволяют судить о том, что у выпускников образовательных учреждений г.Мончегорска уровень сформированности основных предметных компетенций следующий: (в скобках указаны результаты по данным критериям 2013 г.)

- 1) лингвистическая компетенция – 70,6 % (60,2%),
- 2) языковая компетенция – 74,3 % (67,5%),
- 3) коммуникативная компетенция – 70,4 % (69,1%).

3.1. Лингвистическая компетенция (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)

Поэлементный анализ сформированности лингвистической компетенции свидетельствует, что в целом усвоены элементы содержания школьного лингвистического образования:

на достаточном уровне

речеведение В7–В8, синтаксис А9–А10, словообразование В1 (70% и выше)

на недостаточно высоком уровне:

морфология В2 (повышенный) – 52,8%.

3.2. Языковая компетенция (владение основными языковыми нормами)

На высоком уровне обучающиеся справились с выполнением следующих заданий:

соблюдение орфоэпических норм (А1, базовый) – 79,8% (78%);

Речевые нормы К10–К12 (повышенный) – 79,7% (81%)

соблюдение норм культуры речи (А2–А6, базовый) – 79,2% (77%).

Менее прочные знания выпускники показали по овладению пунктуационными нормами при написании части С (сочинение): К8, пунктуация, повышенный – 62,5% (49%).

3.3. Коммуникативная компетенция (речевые умения)

Выполнение задания части С обнаружило, что большинство обучающихся не испытывает затруднений в отражении позиции автора исходного текста (К3, повышенный – 87,5% (87%)), в понимании содержания текста (К1, повышенный – 93,2 (80%)) и в построении текста (А27, базовый – 84,2% (80%)). Наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при подборе аргументов (К4, повышенный – 69,8% (50%)), один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы.

4. Общие выводы и рекомендации.

1. Результаты экзамена по русскому языку показали, что качество базовой подготовки обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений города соответствует требованиям к подготовке выпускников средней школы.

2. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает устойчивость тенденций в выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетенций. Так, наметившаяся ещё в 2009г. тенденция

улучшения результатов выполнения заданий, проверяющих степень сформированности коммуникативной компетенции, сохранилась и в 2014г. Однако при этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с аргументацией собственного мнения по проблеме (подбор аргументов из художественной, публицистической или научной литературы), комментарием проблематики текста. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

3. Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, направленная на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь разделов школьного курса русского языка.

- функциональный подход к изучению языка (изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом; одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.)

- активизация межпредметных связей

- использование в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоение критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдение единых норм проверки ученических работ

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2015г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;