

Предметно-содержательный анализ результатов единого государственного экзамена

по литературе в г.Мончегорске в 2016 году

1. Характеристика КИМ ЕГЭ по литературе.

Цель экзаменационной работы – оценить общеобразовательную подготовку по литературе выпускников 11 (12) классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

В экзаменационной работе 2016 г. выделены две части и принята сквозная нумерация, как и в прошлом учебном году. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса 17.1–17.3, охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.3), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

2. Характеристика участников ЕГЭ по литературе в Мончегорске.

В 2016 году ЕГЭ по литературе в Мончегорске сдавали 9 человек, что на 2 человека больше, чем в прошлом учебном году.

Количество участников по образовательным учреждениям: гимназия – 3 человека, лицей – 1 человек, гимназия – 3 человека, МБОУ СОШ №1 – 2 человека, МБОУ СОШ №8 – 2 человека, ВСОШ №2 – 1 человек.

3. Анализ основных результатов ЕГЭ по литературе.

Средние баллы по городу, области и России представлены в Таблице 1.

Таблица 1: Средний балл ЕГЭ -2016

Кол-во экзаменуемых			Средний балл по области			Средний балл по городу		
2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
15	7	9	59,78	63,21	63,26	57,56	61,43	63,63

Средний балл по городу составил – 63,63, что на 2,2 балла выше городских результатов прошлого года и на 0,37 балла выше областных результатов /область - 63,26/.

По образовательным учреждениям средний балл представлен в Таблице 2.

Таблица 2: Средний балл ЕГЭ в ОУ

Общеобразовательное учреждение	Количество участников	Средний балл по ОУ	Наивысший балл
Гимназия №1	3	69,9	82

Лицей им.Сизова	1	60	60
МБОУ СОШ 1	2	46	54
МБОУ СОШ №8	2	70	71
ВСОШ №2	1	46	46

Из данных результатов видно, что средний балл ЕГЭ по литературе выше городских и областных показателей 2016 года в гимназии №1, МБОУ СОШ №8.

Наивысший балл за выполнение экзаменационной работы получен в гимназии – 82б.

В Таблице 3 представлены основные результаты по образовательным учреждениям.

Таблица 3. Основные результаты экзамена по литературе

	Количество человек	%
Количество участников, набравших балл ниже минимального	-	-
Количество участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	5	56
Количество участников, получивших от 61 до 80 баллов	3	33
Количество участников, получивших от 81 до 100 баллов	1	11
Количество выпускников, получивших 100 баллов	-	-

Уровень выполнения всех заданий экзаменационной работы представлены в Таблице 4.

Таблица 4: Уровень выполнения заданий ЕГЭ -2016

Части работы	Обозначение задания в работе	Уровень сложности	Максимальный балл	ОУ Мончегорска Выполнили верно (% от макс-го балла)					Город Выполнили верно (% от макс-го балла)	Область Выполнили верно (% от макс-го балла)
				лицей	Гимназия	мбоу сош №1	мбоу сош №8	ВСОШ №2		
Часть 1										
Блок 1 (эпические, лироэпические, драматические произведения)	1	Б	1	100	100	100	100	0	89	91,77
	2	Б	1	100	33	50	100	100	67	77,22
	3	Б	1	100	100	50	100	0	78	77,85
	4	Б	1	0	0	0	100	0	29	41,77
	5	Б	1	100	67	100	100	100	89	95,57
	6	Б	1	0	33	0	100	0	43	84,81
	7	Б	1	100	100	100	100	0	100	94,94
	8	П	4	75	89	50	83,3	33,3	66	71,36
	9	П	4	25	66	50	75	25	48	60,76
Блок 2 (лирические произведения)	10	Б	1	0	100	100	100	100	89	90,51
	11	Б	1	100	100	50	100	100	89	91,14
	12	Б	1	0	100	100	100	0	78	76,58
	13	Б	1	100	100	100	100	0	89	72,78

Уровень выполнения заданий в различных частях экзаменационной работы представлены в таблице 5.

Таблица 5: Уровень выполнения заданий ЕГЭ по литературе различных частей экзаменационной работы

Части работы	Число Заданий	Тип заданий	ОУ Мончегорска					Город Выполни ли верно (% от макс-го балла)	Область Выполни или верно (% от макс-го балла)
			Выполнили верно (% от макс-го балла)						
			лицей	гимназия	мбоу сош №1	мбоу сош №8	всош №2		
Блок 1 (эпическое или драматическое произведение)	7 Б	Задания с кратким ответом	71	87	51	100	33	68	
	2 П	Задания с развернутым ответом ограниченного объема	50	78	50	79	29	57	
Блок 2 (лирическое произведение)	5 Б	Задания с кратким ответом	40	100	90	100	60	78	
	2 П	Задания с развернутым ответом ограниченного объема	50	81	50	77	29	57	
Часть 2	1	Задание с	80,2	76	42,85	73,3	56,6	66	68,94

Часть 2 (сочинение)	1 В	Задание с развернутым ответом	80,2	76	42,85	73,3	56,6	66	68,94
--------------------------------	----------------	-------------------------------------	------	----	-------	------	------	----	-------

В таблице 7 представлены результаты выполнения данного задания по критериям.

Таблица 7: Результаты выполнения задания части 2 /сочинение/

Критерий	Максимальный балл за выполнение задания	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников %				Выполнили верно (% от макс-го балла)
			0	1	2	3	
К1 Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	3	Гимназия №1	0	33	67	0	83
		Лицей им. Сизова	0	0	100	0	67
		МБОУ СОШ №1	50	50	0	0	16,66
		МБОУ СОШ №8	0	0	100	0	66,6
		ВСОШ №2	0	100	0	0	33,33
		город	11	33	56	0	72
		область					□□□□□
К2 Уровень владения теоретико-литературными	2	Гимназия №1	0	33	67		83
		Лицей им. Сизова	0	0	100		100
		МБОУ СОШ №1	50	50	0		25
		МБОУ СОШ №8	0	0	100		100

понятиями		ВСОШ №2	0	100	0		50
		город	11	33	56		72
		область					72,47
К3 Обоснован ность привлечения текста произведения	3	Гимназия №1	0	33,3	33,3	33,3	67
		Лицей им. Сизова	0	0	100	0	67
		МБОУ СОШ №1	50	50	0	0	25
		МБОУ СОШ №8	0	50	50	0	50
		ВСОШ №2	0	100	0	0	33,3
		город	11	45	33	11	41
		область					67,30
К4 Композицион ная целостность и логичность изложения	3	Гимназия №1	0	0	33	67	78
		Лицей им. Сизова	0	0	0	100	100
		МБОУ СОШ №1	50	50	0	0	25
		МБОУ СОШ №8	0	0	50	50	83,33
		ВСОШ №2	0	0	100	0	66,6
		город	11	11	33	45	70
		область					73,00
К5 Следование нормам речи	3	Гимназия №1	0	33,3	33,3	33,3	67
		Лицей им. Сизова	0	0	0	1	100
		МБОУ СОШ №1	50	0	50	0	33,33
		МБОУ СОШ №8	0	0	100	0	66,66

	ВСОШ №2	0	0	100	0	66,6
	город	11	11	56	22	63
	область					69,41

По первому критерию «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» максимальный балл никто из выпускников не получил, не справились с его выполнением, т.е. не смогли раскрыть тему сочинения с разной степенью убедительности или допустили более 4 фактических ошибок, 11% выпускников.

Использовали без ошибок и неточностей теоретико-литературные понятия для анализа текста (критерий К2) 56%. Серьезные затруднения при написании сочинения 17 (17.1, 17.2, 17.3) вызвало требование аргументации своих мыслей опорой на текст (цитированием, пересказом с комментариями, обращением к конкретным эпизодам и т.п.) – критерий К3: только 11% экзаменуемых получили максимальный балл по этой позиции. По критерию 4 /композиционная цельность и логичностью изложения, отсутствие нарушений последовательности и необоснованных повторов/ 11% выпускников получили 0 баллов. Следование нормам речи на высоком уровне продемонстрировали только 22% экзаменуемых.

Можно сделать вывод, что участники экзамена в целом продемонстрировали знание содержательных элементов текста (тематики, проблематики, системы образов), основных закономерностей историко-литературного процесса, сведений об отдельных периодах его развития, черт литературных направлений и течений, умения определять виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы, способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи, выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения. Выпускники показали рост уровня сформированности умения определять родо-жанровую принадлежность художественного произведения, знание основных теоретико-литературных понятий, умение определять изобразительно-выразительные средства, использованные в тексте, умение осуществлять самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в тексте, самостоятельный поиск и идентификацию средств художественной изобразительности в лирическом тексте.

Однако результаты выполнения заданий, требующих включения анализируемого произведения в литературный контекст, как и в предыдущие годы, ниже результатов выполнения других заданий с развернутым ответом ограниченного объема, при этом задания, ориентированные на лирические произведения, оказываются для экзаменуемых более сложными, чем те, что отнесены к произведениям эпическим и драматическим.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей-предметников актуальных вопросов литературного образования: формирование и совершенствование начитанности учащихся; повышение литературоведческой грамотности учащихся; повышение качества речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы; формирование и совершенствование навыков контекстного рассмотрения литературного произведения; организация повторения изученного по литературе; формирование читательской самостоятельности учащихся и др.

Создать условия для развития профессиональных компетенций педагогов по указанным направлениям совершенствования методики преподавания литературы.

Обобщить эффективный опыт педагогов по подготовке к государственной итоговой аттестации по литературе.

Обратить особое внимание на следующие рекомендации Федеральной предметной комиссии:

- организовывать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделяя для этого специальное время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений важно привлекать знания по уже изученным темам курса, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне), для чего предусмотреть в рабочей программе специальный раздел «Повторение»;
- формировать у учащихся навыки "контекстного" рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т.п.);

- особое внимание уделять методике "медленного" чтения художественного текста на уроках с выявлением различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы, детали, ремарки и т.п.);
- при изучении эпических и драматических произведений делать акцент на особенности их художественной структуры (деление на части, главы, сцены; наличие вставных элементов и т.п.);
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;
- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умения учащихся характеризовать эмоциональный тон стихотворения, выявлять черты лирического героя, определять стихотворные размеры);
- в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений), для чего в рабочей программе по каждому уроку в разделе «Теоретико-литературные сведения» спланировать освоение обучающимися необходимой литературоведческой терминологии;
- формировать у учащихся умения применять знания в новой ситуации, самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений (выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения);
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания (в частности, следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов);

- уделять внимание специальной подготовке учащихся к экзамену в формате ЕГЭ (например, развивать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания);
- наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ;
- при изучении литературы в основной и старшей школе «необходимо делать акцент на историко-литературные и теоретико-литературные знания как фундамент освоения содержания предмета. Проектно-исследовательская деятельность, обращение к статьям учебника и литературоведческим источникам, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, создание различного вида схем и таблиц - эти и другие формы работы в сочетании с основной (чтение и анализ художественного текста) помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив их к требованиям ЕГЭ по литературе»;
- в старшей школе необходимо повторно обращаться к произведениям, которые изучались в основной школе, причем на новом, более глубоком, проблемном уровне, заучивать не только стихотворения, но и микроцитаты из эпических и драматических произведений.

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы

Корнилова М.В.