

Сравнительный анализ профессиональных дефицитов педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Мончегорска.

В целях реализации Программы развития системы мониторинга качества дошкольного образования муниципальных автономных дошкольных образовательных учреждений города Мончегорска, утвержденной приказом управления образования от 30.12.2020 № 842, Программы развития системы методической работы с педагогическими работниками муниципальных образовательных учреждений города Мончегорска на 2021-2023 годы, утвержденной приказом управления образования от 26.02.2021 № 110, определения направлений, задач методической работы на 2022-2023 учебный год, в соответствии с Положением о мониторинге профессиональных дефицитов педагогических работников муниципальных образовательных учреждений, утвержденным приказом управления образования от 01.03.2021 № 113, на основании приказа управления образования от 25.03.2022 № 163 «Об организации и проведении мониторинга профессиональных дефицитов педагогических работников муниципальных образовательных учреждений города Мончегорска» в период с 5 по 23 апреля 2022 года среди педагогических работников муниципальных автономных дошкольных образовательных учреждений муниципальным бюджетным учреждением «Центр ресурсного обеспечения работников образования, культуры и физической культуры города Мончегорска» был проведен мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников МАДОУ.

Исследование проводилось с целью выявления соответствия уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов (ИКТ компетенции, технологической, методической, исследовательской, проектной, коррекционно-развивающей) требованиям федерального государственного образовательного стандарта и требованиям Профессионального стандарта педагога, для оказания помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Мониторинговое исследование проводилось на основе разработанного оценочного листа, разделенного на следующие блоки:

1. Характеристика работников.
2. Методическая компетенция.
3. Технологическая компетенция.
4. Исследовательская компетенция.
5. Проектная компетенция.
6. ИКТ-компетенция.
7. Коррекционно-развивающая компетенция.

В оценочных листах для определения уровня сформированности профессиональных компетенций необходимо было выбрать один из четырех вариантов ответа на 15 вопросов в каждом разделе.

Характеристика работников включает возраст, стаж, квалификационную категорию, преподаваемый предмет, место работы.

По каждой компетенции уровень ее сформированности определяется в следующих числовых границах:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24 б. - пороговый уровень; от 0 до 14 б. - критический уровень.

Сводная информация по опросным листам педагогов анализировалась методистом МБУ «ЦРО» Ципилевой Т.Л.

Анализ результатов выявил следующее:

Общее число педагогических работников, принявших участие в исследовании - 371 человек (97%), из них:

- воспитателей - 184 чел., воспитателей коррекционных групп - 47 чел. и того 231 человек.

Распределение педагогов по стажу.

Педагоги со стажем более 20 лет (32%). Отмечается увеличение количества молодых воспитателей и небольшое уменьшение воспитателей со стажем работы 15 лет и более.

Распределение по категориям.

Большее половины опрошенных имеют высшую и первую квалификационные категории. По сравнению с 2020-2021 учебным годом наблюдается уменьшение доли работников, имеющих соответствие с занимаемой должности и рост процентов, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории педагогов, а также за счет молодых специалистов увеличение количества педагогов без категории.

Анализ данных по методической компетенции показал, что в 2020-21 учебном году наблюдался одинаковый процент педагогов с критическим уровнем (6%) и пороговым уровнем (26%). В сравнении с 2021-2022 учебным годом 100% педагогов общеразвивающих групп имеют оптимальный уровень, у воспитателей коррекционных групп повысился оптимальный и допустимый уровни, наблюдается снижение числа педагогов с пороговым уровнем на 17%

Воспитатели коррекционных групп с пороговым уровнем затрудняются проводить сравнительный анализ программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обосновывать их выбор. Педагоги испытывают затруднения в проектировании интегрированного содержания образовательных областей и видов деятельности воспитанников, адекватных их возрасту, для достижения образовательных результатов.

Исследование результатов по технологической компетенции выявило, что при увеличении числа педагогов с допустимым и оптимальным уровнями, остается доля педагогических работников, испытывающих значительные затруднения по использованию педагогических технологий в образовательном процессе.

В области технологической компетенции педагоги имеющие пороговый уровень испытывают затруднения, связанные с незнанием структурных компонентов образовательных технологий, не могут обосновать их логическую взаимосвязь, что

влечет затруднения в разработке технологических карт (конспектов) отдельных занятий или системы занятий, 8% педагогов имеющих критический уровень видят проблемы в умении анализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности.

Изучая данные мониторинга в части исследовательской компетенции можно отметить, что затруднения у педагогов снизились в сравнении с результатами предыдущего опроса, наблюдается положительная динамика и увеличение числа педагогов с допустимым и оптимальным уровнями. Однако также как и по технологической компетенции среди педагогов коррекционных групп 8% педагогов с критическим уровнем - это молодые педагоги и педагог ушедший на заслуженный отдых.

Положительная динамика за два года так же наблюдается в области проектной компетенции. Педагоги имеющие пороговый и критический уровни затрудняются самостоятельно разработать и реализовать педагогический проект, интегрировать отдельные подпроекты в основной проект, организовывать презентации полученных продуктов и результатов педагогического проекта и нуждаются в повышении уровня данной компетенции.

При положительной динамике в области ИКТ компетенции есть педагоги, которые испытывают затруднения в эффективном использовании современных информационных технологий при этом 16% педагогов выбирают проблему, связанную с организацией проектной деятельности воспитанников с использованием ИКТ, 18% указывают проблему в создании собственных информационных ресурсов учебного назначения с использованием различных программных средств.

В области коррекционно - развивающей компетенции есть проблемы у многих педагогов, это можно объяснить тем, что не во всех МАДОУ есть дети с ОВЗ уровнями, при этом количество педагогов с критическим и пороговым уровнями значительно сократилось по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует о положительной динамике и повышении уровня данной компетенции.

Обращает на себя внимание наличие порогового и критического уровня владения методической компетенцией (21%), технологической компетенцией (35%), исследовательской (31%), проектной (21%), ИКТ - компетенцией (37%) и коррекционно-развивающей (49%).

Таким образом, можно сделать следующий вывод: доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов и имеющих критический и пороговый уровни, значительно сократилась по сравнению с результатами предыдущего опроса, наблюдается положительная динамика. Педагогическое сообщество МАДОУ характеризуется достаточным профессиональным потенциалом, но при этом есть высокая потребность педагогов в повышении уровня владения профессиональными компетенциями.

Результаты мониторинга также являются основанием для планирования работы ГМО воспитателей, направленного на удовлетворение профессиональных запросов (дефицитов) педагогических работников.

В результате анализа мониторинга профессиональных дефицитов был составлен план работы МО воспитателей на 2022 – 23 учебный год, целью которого является содействие повышению компетентности и профессиональных качеств воспитателей ДОО города в условиях реализации ФГОС ДО и перехода на профессиональный стандарт «Педагог».

